

## **Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Gejala Ponteng Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Selesa Jaya 2, Skudai**

*Norhasilah Mat Nor<sup>1</sup>, Aspaniza Hamzah<sup>2</sup>, Nurul Farhana Junus<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>Faculty of Education, Universiti Teknologi Malaysia 81310 Johor, Malaysia

---

**ABSTRAK :** Ponteng sekolah merupakan salah satu masalah disiplin yang semakin ketara. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi gejala ponteng di kalangan pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Selesa Jaya 2, Skudai, Johor. Sampel kajian terdiri daripada 50 orang pelajar tingkatan Empat. Pemilihan sampel kajian ini berdasarkan semakan buku kedatangan kelas dan buku kehadiran sekolah. Soal selidik telah digunakan sebagai instrument kajian dan diedarkan kepada sampel. Para pelajar ini dipilih secara rawak mudah. Analisis kajian dibuat berdasarkan min dan peratusan dengan menggunakan perisian Statical Packages for the Social Science (SPSS) versi 19.0. Ujian kebolehppercayaan telah dijalankan ke atas 10 orang responden yang tidak termasuk dalam sampel kajian dan Alpha Cronbach yang diperoleh ialah 0.849. Keseluruhan hasil kajian menunjukkan bahawa punca utama berlakunya ponteng di kalangan pelajar ialah faktor rakan sebaya. Keputusan kajian menunjukkan faktor rakan sebaya merupakan faktor paling dominan yang mendorong pelajar ponteng sekolah. Kajian ini juga mendapati bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ponteng seperti faktor sikap pelajar, suasana sekolah, guru, rakan sebaya, keluarga dan media elektronik dengan pendapatan keluarga. Tahap faktor gejala ponteng di kalangan pelajar sekolah menengah secara keseluruhannya adalah berada pada tahap yang sederhana.

**Kata kunci :** *Faktor, Gejala Ponteng, Pelajar*

**ABSTRACT :** Truancy is one of the more significant disciplinary problems. This study aims to identify the factors influencing truancy among students SMK Taman Selesa Jaya 2, Skudai, Johor. Sample consists of 50 Form Four students. This sample selection based on a review of 'buku kedatangan kelas dan buku kehadiran sekolah'. Questionnaires were used as the study instrument and distributed to a sample. The students were randomly selected easily. The analysis is based on studies using the mean and the percentage of Statical software Packages for the Social Science (SPSS) version 19.0. Reliability tests were conducted on 10 respondents who are not included in the study sample, and Cronbach Alpha obtained was 0.849. Overall results showed that the main cause of absenteeism among students is peers factor. Results of the study revealed that the peers is the most dominant factor that drives students skipping school. The study also found that there was no significant relationship between absenteeism factors such as attitude factors, school environment, teachers, peers, family and the electronic media with family income. But there was no significant relationship between truancy and academic achievement. The level of truancy factors among secondary school students as a whole is to be at a moderate pace.

**Keywords :** *Factor, Truancy, Students*

---

## 1.0 PENGENALAN

Sejak kebelakangan ini, peningkatan yang mendadak kadar masalah disiplin di sekolah-sekolah Malaysia menimbulkan tanda tanya kepada pelbagai pihak mengenai punca sebenar berlakunya fenomena ini.

Ponteng adalah istilah yang digunakan bagi merujuk kepada apa jua kegagalan menghadiri kelas di sekolah secara sengaja tanpa alasan yang munasabah. Menurut Kamus Dewan, ponteng didefinisikan sebagai lari daripada tanggungjawab atau tugas tanpa kebenaran. Istilah tersebut digunakan bagi kes ketidakhadiran yang berpunca daripada keinginan pelajar itu sendiri, dan bukannya kes-kes yang "dimaafkan" seperti sakit, kemalangan dan sebagainya. Definisi sebenar mungkin berbeza mengikut sekolah, tetapi biasanya diterangkan secara jelas di dalam peraturan sekolah. Ponteng juga merujuk kepada pelajar yang menghadiri sekolah tetapi tidak menghadiri kelas, sama ada salah satu kelas, beberapa kelas ataupun kesemua kelas dalam satu-satu hari.

Berdasarkan kertas kerja Pengarah Bahagian Sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia (Abdul Raof Husin, 1999), bilangan kes ponteng sekolah merupakan kategori salah laku yang paling tinggi iaitu sebanyak 38053 kes. Mengikut Pejabat Pelajaran Daerah Segamat, terdapat beberapa kategori pelajar ponteng sekolah, iaitu pelajar tidak hadir ke sekolah tanpa sebab tetapi berada di rumah dan dalam pengetahuan ibu bapa / penjaga, pelajar tidak hadir tanpa sebab di luar pengetahuan ibu bapa, pelajar ke sekolah dengan berpakaian sekolah tetapi tidak hadir ke sekolah dan ini adalah di luar pengetahuan ibu bapa. Kumpulan pelajar ponteng pula adalah pelajar yang bekerja pada waktu malam dan gagal bangun awal untuk ke sekolah dan pelajar yang ponteng sekolah mengikut musim seperti selepas cuti panjang atau cuti umum. Kategori ponteng ini merupakan kategori yang berisiko tinggi yang cenderung ke arah penglibatan dalam gejala sosial.

### 1.1 Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Ponteng

Terdapat pelbagai faktor yang boleh menyebabkan pelajar ponteng. Faktor yang pertama adalah disebabkan oleh sikap pelajar itu sendiri. Ada di kalangan pelajar yang tidak mempunyai motivasi diri untuk belajar dan kurangnya minat untuk bersekolah. Pelajar dalam kategori ini lazimnya keluar rumah pada waktu pagi dengan memakai pakaian sekolah yang lengkap namun tidak ke sekolah, sebaliknya mereka berkumpul di pusat snuker atau pusat permainan video untuk berseronok-seronok.

Faktor suasana dan persekitaran sekolah juga mungkin menjadi penyebab kepada masalah pelajar ponteng. Mengikut Hussein (1993) pembelajaran yang berkesan datangnya dari suasana sekolah yang tenteram, kerana ketenteraman itu amat kritikal bagi melahirkan pencapaian yang baik di kalangan pelajar. Suasana sekolah yang kondusif seperti adanya kemudahan dan prasarana yang mencukupi, suasana pengajaran guru yang positif serta peraturan sekolah dan pelaksanaan disiplin yang efektif dapat menarik minat pelajar untuk belajar dan mencapai kecemerlangan akademik. Guru juga berperanan penting dalam mewujudkan suasana yang harmoni di dalam kelas.

Selain itu, faktor pengaruh rakan sebaya juga turut menjadi satu punca berlakunya masalah ponteng sekolah di kalangan pelajar-pelajar. Ajakan daripada rakan sebaya mereka untuk ponteng sekolah akan mempengaruhi minda pelajar-pelajar yang tidak berfikir secara rasional. Mereka hanya akan menurut segala ajakan dan pelawaan rakan-rakan mereka tanpa berfikir panjang. Pelajaran di sekolah dikatakan membosankan dan aktiviti ponteng sekolah untuk menenangkan fikiran menjadi alasan untuk tidak hadir ke sekolah.

Pengaruh media elektronik yang saban hari memaparkan kehidupan bebas remaja banyak mempengaruhi pemikiran golongan muda. Selain itu, siaran televisyen 24jam dengan pelbagai program menarik boleh mendorong pelajar untuk berjaga sehingga larut malam. Internet juga seolah-olah sudah menjadi satu ketagihan para pelajar pada masa kini kerana pelbagai maklumat dan aktiviti yang dapat mereka lakukan di dunia maya. Maka, tidak hairanlah sekiranya ada pelajar yang sanggup ponteng sekolah semata-mata untuk ke 'cyber cafe' untuk melayari internet.

Ibu bapa juga menjadi faktor penyebab pelajar ponteng sekolah. Ibu bapa yang sentiasa sibuk bekerja menyebabkan kebajikan anak-anak terabai. Anak-anak berasa tersisih dan kurang kasih sayang serta perhatian. Oleh itu, anak-anak akan cuba mencari alternatif lain untuk mendapatkan perhatian dan salah satunya adalah dengan ponteng sekolah.

Masalah ini perlulah diatasi dengan segera bagi mengelakkan daripada timbulnya pelbagai gejala buruk yang lain rentetan daripada perilaku ponteng. Bagi mengurangkan masalah ini, langkah pertama yang perlu dicari ialah punca dan faktor yang menyebabkan berlakunya masalah ponteng sekolah seterusnya mencari cara-cara untuk mengatasinya. Oleh yang demikian, kajian ini dijalankan adalah untuk mengkaji sejauh manakah faktor-faktor yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah dan faktor manakah yang lebih mendorong pelajar terlibat dengan gejala ponteng sekolah. Faktor-faktor yang dikaji ialah faktor sikap pelajar, rakan sebaya, suasana sekolah, guru, media elektronik dan ibu bapa.

Kajian yang dijalankan adalah kajian yang berbentuk kuantitatif deskriptif dengan menggunakan suatu penyelidikan tinjauan. Kajian ini menggunakan soal selidik yang disediakan oleh pengkaji sendiri yang melibatkan enam komponen utama kajian. Borang tersebut diedarkan kepada pelajar tingkatan Empat dan Lima sekolah yang terlibat dan dikumpul semula untuk pemprosesan data oleh penyelidik sendiri.

## **1.2 Objektif Kajian**

Kajian ini bertujuan mengkaji faktor-faktor gejala ponteng sekolah. Satu kajian kes telah dijalankan di SMK Taman Selesa Jaya 2 bertujuan untuk:

1. Menenalpasti sama ada faktor sikap pelajar merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah.
2. Menenalpasti sama ada faktor suasana sekolah merupakan faktor utama yang menyebabkan ponteng sekolah.
3. Menenalpasti sama ada faktor guru merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah.
4. Menenalpasti sama ada faktor ibu bapa merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah.
5. Menenalpasti sama ada faktor rakan sebaya merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah.
6. Menenalpasti sama ada faktor media elektronik merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah.

### 1.3 Persoalan Kajian

Soalan-soalan yang akan di soal adalah:

1. Adakah faktor diri menyebabkan pelajar ponteng sekolah?
2. Adakah faktor suasana sekolah menyebabkan pelajar ponteng sekolah?
3. Adakah faktor sikap guru menyebabkan pelajar ponteng sekolah?
4. Adakah faktor sikap ibu bapa menyebabkan pelajar ponteng sekolah?
5. Adakah faktor media elektronik menyebabkan pelajar ponteng sekolah?
6. Adakah faktor pengaruh rakan sebaya menyebabkan pelajar ponteng sekolah?

### 1.4 Hipotesis

Hipotesis null dibentuk untuk mencapai objektif kajian adalah seperti berikut:

- Ho 1 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor sikap pelajar terhadap gejala ponteng dengan jantina.
- Ho 2 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor suasana sekolah terhadap gejala ponteng dengan jantina.
- Ho 3 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor guru terhadap gejala ponteng dengan jantina.
- Ho 4 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ibu bapa terhadap gejala ponteng dengan jantina.
- Ho 5 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor media elektronik terhadap gejala ponteng dengan jantina.
- Ho 6 Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor rakan sebaya terhadap gejala ponteng dengan jantina.

### 1.5 Rangka Kerja

Kajian yang dijalankan adalah kajian yang berbentuk kuantitatif deskriptif dengan menggunakan suatu penyelidikan tinjauan. Kajian ini menggunakan soal selidik yang disediakan oleh pengkaji sendiri yang melibatkan enam komponen utama kajian. Borang tersebut diedarkan kepada pelajar tingkatan Empat sekolah yang terlibat dan dikumpul semula untuk pemprosesan data oleh penyelidik sendiri.

## 2.0 KAJIAN LEPAS

Masalah ponteng adalah masalah yang sering diperkatakan dan telah lama dibincangkan. Masalah ini juga bukan sahaja berlaku di Malaysia, malah di seluruh dunia. Menurut artikel akhbar (cyberita, 16 September 2007), sekurang-kurangnya 66 000 ribu pelajar ponteng setiap hari di Britain. Manakala di Malaysia, Kementerian Pelajaran mendedahkan bahawa kira-kira

76,300 atau 1.09 peratus daripada tujuh juta pelajar di negara ini terbabit dalam pelbagai masalah disiplin (Engku Ahmad Zaki Engku Alwi, 2005).

Mengikut analisis dalam buku PTK, sepuluh salah laku yang berkerapan tinggi dan berlaku di peringkat sekolah menurut urutan ialah:

- i. ponteng sekolah
- ii. mengancam murid sekolah
- iii. mencuri
- iv. berkasar dengan murid sekolah
- v. berbahasa kasar
- vi. datang sekolah/masuk kelas lewat
- vii. membuat bising dan mengganggu pelajaran
- viii. merosakkan harta benda sekolah
- ix. ponteng aktiviti kokurikulum
- x. ponteng kelas

(Dipetik dari Mok Soon Sang, 2005)

Ini jelas menunjukkan bahawa gejala ponteng sekolah merupakan satu pemasalahan yang amat membimbangkan seluruh pihak. Akhbar Berita Harian (8 Ogos 2000), melaporkan sebanyak 38,053 kes pelanggaran disiplin adalah ponteng. Bilangan kes ponteng adalah paling tinggi berbanding dengan kes-kes pelanggaran disiplin yang lain. Ini menunjukkan betapa seriusnya kes ponteng sekolah pada masa ini. Akhbar Utusan Malaysia (1 Mei 2009) melaporkan seramai 23 orang pelajar di beberapa buah sekolah dalam daerah Kota Bharu yang ditahan oleh polis kerana ponteng sekolah bukan sahaja ditahan kerana kesalahan tersebut, malah enam orang daripada pelajar tersebut didapati positif mengambil dadah jenis pil kuda.

Hasil kajian Azhar B. Hamzah (2003), menunjukkan bahawa sebanyak 32.6 peratus responden tidak setuju persekitaran sekolah yang mendorong pelajar ponteng sekolah. Manakala 47.2 peratus responden setuju yang persekitaran sekolah mendorong pelajar ponteng sekolah. Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi menggambarkan beberapa faktor mempunyai pengaruh ke atas masalah ponteng sekolah. Faktor tersebut ialah faktor sikap dan faktor persekitaran sekolah. Aktiviti yang dilakukan oleh pelajar semasa ponteng sekolah ialah merokok, berbual-bual dengan rakan, membantu keluarga dan melepak di rumah sewa kawan.

Mengikut kajian oleh Dr. Amirah Latif dan Dr. Adillah Syazwani Khairi, dua orang pensyarah pendidikan di Universiti Malaya yang mengkaji tentang punca pelajar ponteng di beberapa buah sekolah di sekitar Lembah Klang mendapati dalam kajian yang melibatkan 125 orang pelajar yang pernah ponteng sekolah, hanya 10 orang pelajar yang menyatakan bahawa mereka bosan dengan cara pengajaran guru. Yang lain-lain menyatakan bahawa mereka ponteng kerana kurangnya minat untuk belajar, suka mengikut kawan-kawan dan tidak kurang juga yang melakukan kerja sambilan.

### 3.0 METODOLOGI

Kaedah yang digunakan dalam kajian ini adalah kaedah kuantitatif. Dalam kaedah ini, data dianalisis secara deskriptif dan inferensi. Analisis deskriptif merupakan kajian yang berbentuk kajian tinjauan. Analisis inferensi dilakukan dengan menggunakan Pearson-r untuk mengetahui sama ada terdapat hubungan antara sikap pelajar, suasana sekolah, guru, keluarga, media elektronik dan rakan sebaya dengan masalah pelajar ponteng sekolah. Dalam kajian

ini, tujuan utama kajian ini adalah untuk mengetahui apakah faktor utama yang mempengaruhi pelajar ponteng sekolah.

### 3.1 Sampel Kajian

Menurut Mohd Najib (1999), saiz sampel adalah penting kerana ia melambangkan kekuatan keputusan kajian. Dalam kajian ini pengkaji menggunakan sampel rawak dengan sampel kajian terdiri daripada 50 responden yang dipilih secara rawak dari 6 buah kelas tingkatan Empat di SMK Taman Selesa Jaya 2. Segala maklumat untuk mendapatkan sampel bagi kajian ini dirujuk daripada Penolong Kanan Hal Ehwal Murid (HEM), guru disiplin dan juga guru kelas di sekolah-sekolah yang terlibat.

### 3.2 Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan dalam kajian ini adalah berbentuk soal selidik sebagai alat ukur bagi pengumpulan data. Soal selidik ialah satu instrumen yang lazim digunakan dalam kajian tinjauan. Ia membolehkan penyelidik dapat mengetahui sikap seseorang dalam menjawab soalan bagi memastikan keesahan soal selidik yang digunakan. Pengkaji telah memastikan soalan-soalan yang dikemukakan dapat menjelaskan faktor-faktor yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah. Kaedah soal selidik digunakan untuk mendapatkan maklumat lengkap daripada responden mengenai faktor-faktor yang menyebabkan gejala ponteng sekolah.

Soal selidik yang digunakan adalah menggunakan skala likert. Menurut Najib(1999), subjek atau responden dikehendaki menandakan jawapan mereka tentang sesuatu kenyataan berdasarkan satu skala dari satu ekstrem kepada ekstrem yang lain. Contohnya, dari sangat setuju kepada sangat tidak setuju. Penjelasan Skala Likert adalah seperti berikut:

**Jadual 1:** Skala Likert Dalam Kajian

Skor	Maklum balas
1	Sangat tidak setuju (STS)
2	Tidak setuju (TS)
3	Tidak pasti (TP)
4	Setuju (S)
5	Sangat setuju (SS)

Tahap pemarkatan dibahagikan kepada tiga kategori, iaitu tahap rendah, tahap sederhana dan tahap tinggi. Pembahagian skor atau markat bagi setiap tahap adalah seperti berikut :-

**Jadual 2:** Pemarkatan Skor dan Tahap

Tahap	Markat
Rendah	1.00 hingga 2.33
Sederhana	2.34 hingga 3.67
Tinggi	3.68 hingga 5.00

Soal selidik ini mengandungi dua bahagian, iaitu bahagian A berkaitan sedikit latar belakang pelajar dan bahagian B berkaitan dengan faktor-faktor mempengaruhi pelajar ponteng sekolah

iaitu: i) Diri sendiri; ii) Suasana sekolah; iii) Guru; iv) Ibu bapa; v) Media elektronik dan vi) Rakan sebaya. Setiap item mengandungi antara 5 hingga 9 soalan bergantung kepada item tertentu. Sebelum borang soal selidik ini diedarkan kepada responden, terlebih dahulu pengkaji akan memberi penerangan mengenai tujuan soal selidik ini dan cara-cara menjawab soalan yang dikemukakan.

### 3.3 Kajian Rintis

Kajian rintis dijalankan sebelum set soalan diedarkan kepada responden untuk tujuan kefahaman pelajar dari segi isi kandungan dan kebolehpercayaan item soalan. Pada peringkat awal, pengkaji membuat soalan yang berkaitan dengan keenam-enam faktor yang telah dibincangkan. Kajian rintis dilakukan ke atas 10 orang pelajar tingkatan Empat Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Desa Skudai, Skudai. Nilai alpha yang telah diperolehi hasil daripada kajian rintis yang telah dijalankan adalah 0.949. Oleh itu kesahan dan tahap kebolehpercayaan bagi item-item soal selidik adalah tinggi.

### 3.4 Interpretasi Jadual

Jadual 3 menunjukkan Jadual Guilford's Rule of Thumb. Guilford (1956) telah memberikan interpretasi umum terhadap korelasi. Guilford's Rule of Thumb digunakan untuk menginterpretasi kekuatan hubungan antara pemboleh ubah berkaitan. Formula ini digunakan untuk mengukur korelasi sesuatu hubungan sama ada sangat kuat, kuat, sederhana, lemah dan sangat lemah. Interpretasinya adalah seperti berikut :-

**Jadual 3:** Guilford's Rule of Thumbs

<b>Nilai Pekali Korelasi (r)</b>	<b>Tafsiran Hubungan</b>
Lebih daripada 0.9	Korelasi sangat kuat
0.90 hingga 0.70	Korelasi kuat
0.70 hingga 0.40	Korelasi sederhana
0.40 hingga 0.20	Korelasi lemah
Kurang daripada 0.2	Korelasi sangat lemah

### 3.5 Analisis Data

Setelah soal selidik dikutip, penyelidik mula membuat analisis ke atas kajian data mentah yang diperolehi. Kemudian data-data mentah dianalisis dengan menggunakan perisian Stastical Package Social Science (SPSS).

## 4.0 DAPATAN KAJIAN

### 4.1 Demografi Kajian

**Jadual 4:** Taburan kekerapan dan peratusan responden

<b>Jantina</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus</b>
Lelaki	25	50.0
Perempuan	25	50.0
<b>Jumlah</b>	<b>50</b>	<b>100.0</b>

Jadual 4 menunjukkan taburan kekerapan dan peratusan responden mengikut jantina dimana seramai 25 orang ataupun 50.0 peratus responden adalah lelaki dan jumlah yang sama juga terhadap responden perempuan. Jumlah keseluruhan responden ialah 50 orang.

## 4.2 Persoalan Kajian

### 4.2.1 Adakah Faktor Diri Yang Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah?

**Jadual 5:** Taburan Responden Mengikut Peratus, Min dan Sisihan Piawai Bagi Faktor Ponteng Dari Aspek Faktor Sikap Pelajar

Pernyataan	1 % STS	2 % TS	3 % TP	4 % S	5 % SS	Min	SP
Ibu bapa saya memaksa saya untuk hadir ke sekolah	16.0	52.0	12.0	18.0	2.0	2.38	1.03
Saya ke sekolah hanya untuk mendapatkan Sijil Berhenti Sekolah sahaja	18.0	8.0	0	60.0	14.0	3.44	1.34
Saya lebih suka bekerja dari belajar	18.0	16.0	8.0	32.0	26.0	3.32	1.48
Saya rasa pelajaran tidak penting untuk saya	30.0	12.0	24.0	34.0	0	2.62	1.24
Saya rasa bosan dengan mata pelajaran tertentu	10.0	20.0	0.0	42.0	28.0	3.58	1.36
Saya sentiasa letih di dalam kelas	18.0	16.0	0	44.0	22.0	3.36	1.45
Saya seorang yang aktif bersukan	16.0	50.0	0	16.0	18.0	2.70	1.40
Saya sentiasa belajar sehingga lewat malam	34.0	32.0	0.0	24.0	10.0	2.44	1.43
Saya rasa seronok berada di kafe siber	2.0	2.0	2.0	74.0	20.0	4.08	0.69
Saya lebih suka melakukan aktiviti lain daripada belajar	0.0	6.0	0.0	22.0	72.0	4.60	0.78
<b>Purata</b>						<b>3.25</b>	<b>1.22</b>

Jadual 5 menunjukkan analisis responden mengikut peratus, Sisihan Piawai dan Min bagi faktor ponteng dari aspek sikap pelajar itu sendiri. Pernyataan “Saya lebih suka melakukan aktiviti lain daripada belajar” mempunyai tahap min yang tinggi iaitu 4.60 dan sisihan piawai 0.78. Seramai 6 peratus berpendapat Tidak Setuju, 22 peratus Setuju dan 72 peratus Sangat Setuju. Manakala pernyataan “Saya rasa seronok berada di kafe siber” mencatat min kedua tertinggi dengan nilai min 4.08 dan sisihan piawai 0.69. Pernyataan “Saya rasa bosan dengan mata pelajaran tertentu” mencatat min ketiga tertinggi dengan nilai min 3.58 dan sisihan piawai 1.36. Min purata ialah 3.25 dan ini menunjukkan tahap pengaruh sikap pelajar adalah sederhana.



#### 4.2.2 Adakah Faktor Suasana Sekolah Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah?

**Jadual 6 :** Taburan Responden Mengikut Peratus, Min dan Sisihan Piawai Bagi Faktor Ponteng Dari Aspek Faktor Suasana Sekolah

<b>Pernyataan</b>	<b>1 % STS</b>	<b>2 % TS</b>	<b>3 % TP</b>	<b>4 % S</b>	<b>5 % SS</b>	<b>Min</b>	<b>SP</b>
Saya selesa dengan susunan perabot di dalam kelas	2.0	38.0	0	30.0	30.0	3.48	1.33
Saya rasa bilangan pelajar di dalam kelas saya terlalu ramai	36.0	26.0	0.0	36.0	2.0	2.42	1.36
Saya seronok dengan suasana di dalam kelas	30.0	28.0	2.0	38.0	2.0	3.54	1.33
Peraturan sekolah saya sangat ketat	2.0	36.0	0.0	32.0	30.0	3.52	1.31
Pihak sekolah menyediakan kemudahan yang secukupnya untuk kegunaan pelajar	0.0	30.0	2.0	42.0	26.0	3.64	1.17
<b>Purata</b>						<b>3.32</b>	<b>1.30</b>

Jadual 6 menunjukkan taburan responden mengikut peratus, min dan sisihan piawai bagi faktor ponteng dari aspek suasana sekolah. Pernyataan “Pihak sekolah menyediakan kemudahan yang secukupnya untuk kegunaan pelajar” mencatatkan min tertinggi dengan nilai 3.64 dan sisihan piawai 1.17. Pernyataan yang mencatat min kedua tertinggi ialah “Saya seronok dengan suasana di dalam kelas” iaitu dengan nilai min 3.54 dan sisihan piawai 1.33. Pernyataan “Peraturan sekolah saya sangat ketat” menunjukkan min bernilai 3.52 dengan sisihan piawai 1.31. Pernyataan “Saya selesa dengan susunan perabot di dalam kelas” menunjukkan min bernilai 3.48 dan sisihan piawai 1.33. Pernyataan “Saya rasa bilangan pelajar di dalam kelas saya terlalu ramai” mencatatkan nilai min terendah iaitu 2.42 dengan silai sisihan piawai 1.36. Secara purata, nilai min ialah 3.32 dan sisihan piawai 1.30. Hal ini menunjukkan tahap faktor suasana sekolah adalah sederhana.

#### 4.2.3 Adakah Faktor Sikap Guru Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah?

**Jadual 7:** Taburan Responden Mengikut Peratus, Min dan Sisihan Piawai Bagi Faktor Ponteng Dari Aspek Faktor Guru

<b>Pernyataan</b>	<b>1 % STS</b>	<b>2 % TS</b>	<b>3 % TP</b>	<b>4 % S</b>	<b>5 % SS</b>	<b>Min</b>	<b>SP</b>
Saya rasa guru saya membosankan	34.0	4.0	20.0	6.0	36.0	3.06	1.72
Guru saya menjalankan pelbagai aktiviti yang menarik semasa pembelajaran.	2.0	38.0	20.0	6.0	34.0	3.32	1.35
Guru saya tidak mementingkan aktiviti saya di dalam kelas	34.0	26.0	2.0	36.0	2.0	2.46	1.34
Guru akan menghukum saya sekiranya saya membuat kesalahan	36.0	6.0	14.0	12.0	32.0	2.98	1.72
Guru memberi kerja rumah yang terlalu banyak kepada saya	4.0	60.0	0.0	6.0	30.0	2.98	1.44
Guru saya sentiasa menepati masa	2.0	36.0	0.0	30.0	32.0	3.54	1.33

Pengajaran guru kurang berkesan seperti yang saya harapkan	6.0	32.0	6.0	56.0	0.0	3.12	1.06
Hubungan saya dengan guru-guru adalah baik	2.0	54.0	0.0	10.0	34.0	3.20	1.44
Saya rasa guru saya sentiasa sengaja mencari kesalahan saya	32.0	16.0	14.0	36.0	2.0	2.60	1.32
<b>Purata</b>						<b>3.03</b>	<b>1.41</b>

Jadual 7 menunjukkan taburan faktor guru yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah. Berdasarkan jadual, didapati pernyataan “Guru saya sentiasa menepati masa” menunjukkan catatan min tertinggi iaitu dengan nilai 3.54 dan sisihan piawai 1.33 manakala pernyataan “Guru saya menjalankan pelbagai aktiviti yang menarik semasa pembelajaran” mencatatkan nilai min 3.32 dan sisihan piawai 1.35. Seterusnya pernyataan “Hubungan saya dengan guru-guru adalah baik” mencatatkan nilai ketiga tertinggi dengan min 3.20 dan sisihan piawai 1.44. Secara purata nilai min ialah 3.03 manakala sisihan piawai bernilai 1.41. Ini menunjukkan faktor guru adalah pada tahap yang sederhana.

#### 4.2.4 Adakah Faktor Keluarga/Ibu Bapa Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah

**Jadual 8 :** Taburan Responden Mengikut Peratus, Min dan Sisihan Piawai Bagi Faktor Ponteng Dari Aspek Faktor Keluarga

<b>Pernyataan</b>	<b>1 % STS</b>	<b>2 % TS</b>	<b>3 % TP</b>	<b>4 % S</b>	<b>5 % SS</b>	<b>Min</b>	<b>SP</b>
Ibu bapa saya terlalu sibuk bekerja dan jarang berada di rumah	32.0	4.0	0.0	40.0	24.0	3.20	1.64
Ibu bapa saya tidak pernah marah sekiranya saya keluar sehingga lewat malam untuk lepak bersama kawan	32.0	4.0	2.0	26.0	36.0	3.30	1.73
Ibu bapa saya selalu bergaduh di rumah	6.0	30.0	2.0	58.0	4.0	3.24	1.12
Ibu bapa saya tidak mengambil tahu tentang pelajaran saya	34.0	2.0	0.0	58.0	6.0	3.00	1.49
Ibu bapa saya sentiasa menggalakkan saya belajar	36.0	38.0	0.0	2.0	34.0	2.70	1.75
Ibu bapa saya memberikan wang saku untuk saya ke sekolah	36.0	2.0	0.0	32.0	30.0	3.18	1.73
Ibu bapa saya menyediakan kemudahan internet, permainan video dan sumber hiburan lain di rumah untuk saya	18.0	38.0	0.0	6.0	38.0	3.08	1.65
<b>Purata</b>						<b>3.10</b>	<b>1.59</b>

Jadual 8 menunjukkan taburan responden mengikut peratus, min dan sisihan piawai bagi faktor ponteng dari aspek keluarga. Pernyataan “Ibu bapa saya tidak pernah marah sekiranya saya keluar sehingga lewat malam untuk lepak bersama kawan” mencatatkan min tertinggi dengan nilai 3.30 dan sisihan piawai 1.73. Pernyataan “Ibu bapa saya selalu bergaduh di rumah” mencatatkan min kedua tertinggi dengan nilai 3.24 dan sisihan piawai 1.12. Manakala pernyataan “Ibu bapa saya terlalu sibuk bekerja dan jarang berada di rumah” mencatatkan min ketiga tertinggi iaitu 3.20 dengan sisihan piawai 1.64. Seterusnya pernyataan “Ibu bapa saya

sentiasa menggalakkan saya belajar” mencatatkan min terendah dengan nilai 2.70 dan sisihan piawai 1.75. Secara keseluruhannya, min yang diperoleh ialah 3.10 dan sisihan piawai 1.59. Ini menunjukkan tahap pengaruh keluarga adalah sederhana.

#### 4.2.5 Adakah Faktor Media Elektronik Menyebabkan Pelajar Ponteng Sekolah?

**Jadual 9 :** Taburan Responden Mengikut Peratus, Min dan Sisihan Piawai Bagi Faktor Ponteng Dari Aspek Faktor Media Elektronik

Pernyataan	1 % STS	2 % TS	3 % TP	4 % S	5 % SS	Min	SP
Saya sentiasa menghabiskan masa dengan bermain permainan video	30.0	6.0	0.0	48.0	16.0	3.14	1.55
Saya menghabiskan masa sekurang-kurangnya 3 jam sehari untuk melayari laman <i>facebook</i>	34.0	2.0	14.0	50.0	0.0	2.80	1.37
Saya mempunyai <i>laptop</i> /komputer peribadi di dalam bilik saya	56.0	0.0	0.0	14.0	30.0	2.62	1.87
Saya sentiasa menonton pelbagai rancangan menarik di televisyen	0.0	40.0	0.0	12.0	48.0	3.68	1.42
Saya gemar menonton perlawanan bola sepak Liga Perdana Inggeris yang disiarkan pada lewat malam	6.0	34.0	0.0	40.0	20.0	3.34	1.30
Saya sentiasa menghabiskan masa untuk berSMS / berbual di telefon dengan kawan saya sehingga lewat malam	34.0	6.0	4.0	54.0	2.0	2.84	1.43
<b>Purata</b>						<b>3.07</b>	<b>1.49</b>

Jadual 9 menunjukkan faktor pelajar ponteng dari aspek media elektronik. Pernyataan “Saya sentiasa menonton pelbagai rancangan menarik di televisyen” mencatatkan nilai min tertinggi dengan nilai 3.68 dan sisihan piawainya 1.42. Min kedua tertinggi ialah pernyataan “Saya gemar menonton perlawanan bola sepak Liga Perdana Inggeris yang disiarkan pada lewat malam” yang mencatat nilai min 3.34 dan sisihan piawai 1.30. Pernyataan “Saya sentiasa menghabiskan masa dengan bermain permainan video” mencatat nilai ketiga tertinggi iaitu 3.14 dan sisihan piawai 1.55. Purata keseluruhan min ialah 3.07 manakala nilai sisihan piawai pula 1.49 menunjukkan tahap pengaruh media massa yang sederhana.

#### 4.2.6 Adakah Faktor Rakan Sebaya Menyebabkan Pelajar Ponteng?

**Jadual 10 :** Taburan Responden Mengikut Peratus, Min dan Sisihan Piawai Bagi Faktor Ponteng Dari Aspek Faktor Rakan Sebaya

Pernyataan	1 % STS	2 % TS	3 % TP	4 % S	5 % SS	Min	SP
Saya lebih suka meluahkan masalah saya kepada rakan berbanding keluarga saya	6.0	2.0	2.0	80.0	10.0	3.86	0.86
Saya lebih suka menghabiskan masa bersama-sama rakan saya	0.0	18.0	0.0	64.0	18.0	3.82	0.94
Saya selalu diajak oleh rakan saya keluar ke pusat membeli belah atau kafe siber sewaktu hari persekolahan	14.0	2.0	0.0	76.0	8.0	3.62	1.14
Saya mempunyai ramai rakan di sekolah	0.0	0.0	0.0	24.0	76.0	4.76	0.43
Rakan saya selalu menolong saya apabila saya mengalami kesusahan	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	4.40	0.49
Saya gemar mengikut cara rakan saya berpakaian	8.0	6.0	0.0	68.0	18.0	3.82	1.06
Rakan saya sentiasa mendorong saya untuk belajar bersungguh-sungguh	20.0	42.0	2.0	4.0	32.0	2.86	1.60
Saya pernah mengikut rakan saya ponteng sekolah	36.0	22.0	0.0	42.0	0.0	2.48	1.36
<b>Purata</b>						<b>3.70</b>	<b>0.99</b>

Jadual 10 menunjukkan analisis responden mengikut peratus, min dan sisihan piawai bagi faktor ponteng dari aspek rakan sebaya. Pernyataan “Saya mempunyai ramai rakan di sekolah” mempunyai min yang tertinggi iaitu 4.76 dan sisihan piawainya 0.43. Pernyataan “Rakan saya selalu menolong saya apabila saya mengalami kesusahan” mencapai min 4.40 dan sisihan piawai 0.49. Manakala pernyataan “Saya lebih suka meluahkan masalah saya kepada rakan berbanding keluarga saya” mencapai nilai min 3.86 dan sisihan piawai 0.86. Pernyataan “Saya pernah mengikut rakan saya ponteng sekolah” mencatatkan nilai min yang paling rendah iaitu 2.48 dan sisihan piawai 1.36. Secara purata, nilai min ialah 3.70 dan sisihan piawai pula 0.99. Ini menunjukkan tahap pengaruh rakan sebaya berada pada tahap yang tinggi.

#### 4.3 Faktor Ponteng yang Dominan

**Jadual 11 :** Min bagi setiap faktor ponteng

Faktor Ponteng	Min
Sikap Pelajar	3.25
Suasana Sekolah	3.32
Guru	3.03
Ibu bapa	3.10
Media Elektronik	3.07
Rakan Sebaya	3.70

Didapati nilai min yang tertinggi ialah 3.70 iaitu faktor rakan sebaya, diikuti faktor suasana sekolah dengan nilai min sebanyak 3.32 dan faktor sikap pelajar dengan nilai min sebanyak 3.25. Manakala nilai min yang terendah pula ialah 3.03 iaitu faktor guru. Di sini penyelidik dapat merumuskan bahawa faktor rakan sebaya merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar-pelajar terlibat dengan gejala ponteng sekolah. Ini kerana kebanyakan pelajar lebih percayakan rakan sebaya mereka berbanding golongan lain termasuklah ibu bapa mereka sendiri. Mereka merasakan rakan mereka sudi berkongsi segala masalah dengan mereka berbanding ibu bapa yang terlalu sibuk untuk mengejar kekayaan. Apabila pelajar berkawan dengan rakan yang bermasalah, maka mereka turut akan terjebak dengan segala perbuatan yang dilakukan oleh rakan mereka itu.

Selain itu faktor suasana sekolah juga banyak menyebabkan aktiviti ponteng sekolah ini tidak dapat diatasi. Justeru itu diharap pihak sekolah dapat bekerjasama dengan semua pihak untuk mencari jalan penyelesaian bagi mengatasi seterusnya menghapuskan aktiviti ponteng sekolah ini, termasuklah mengetatkan peraturan sekolah dan mengadakan lebih banyak aktiviti yang dapat disertai oleh pelajar. Faktor sikap pelajar itu sendiri juga memainkan peranan dalam meningkatkan masalah ponteng sekolah. Pelajar di sekolah ini tidak mempunyai matlamat untuk belajar dan berjaya dalam hidup. Mereka hanya memikirkan belajar hanya untuk mendapatkan sijil berhenti sekolah sahaja dan merasakan kerja lebih baik daripada belajar kerana apabila mereka bekerja, mereka akan mendapat wang yang dapat membeli apa-apa sahaja yang mereka ingini.

Biar apapun puncanya pelajar ponteng sekolah, perkara penting yang patut difikirkan adalah cara-cara untuk mengatasi masalah tersebut. Sekiranya keadaan ini dibiarkan berterusan, semakin ramai pelajar yang akan membuat keputusan untuk ponteng sekolah. Ibu bapa perlu memberikan kerjasama yang padu kepada pihak sekolah untuk mengatasi fenomena ini. Ibu bapa tidak seharusnya menyerahkan tanggungjawab untuk membentuk, mendidik serta mengawasi anak-anak mereka kepada pihak sekolah sepenuhnya, tetapi mereka juga harus memainkan peranan dalam mengawasi kegiatan anak mereka di luar sekolah. Jika tidak, anak-anak mereka akan menjadi tidak terkawal dan bebas untuk berkeliaran di luar sekolah.

## 4.4 Pengujian Hipotesis

### 4.4.1 Hipotesis 1: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor sikap pelajar dengan jantina

**Jadual 12:** Analisis Korelasi Pearson Untuk Hubungan Antara Faktor Sikap Pelajar dengan Jantina

Correlations			
		Jantina	SikapPelajar
Jantina	Pearson Correlation	1	.034
	Sig. (2-tailed)		.816
	N	50	50
SikapPelajar	Pearson Correlation	.034	1
	Sig. (2-tailed)	.816	
	N	50	50

Signifikan pada aras keyakinan  $p \leq 0.05$

Daripada Jadual 12 didapati bahawa kekuatan hubungan antara sikap pelajar dengan jantina adalah bersamaan dengan 0.34. Ini menunjukkan hubungan yang lemah. Memandangkan nilai

$p=0.816$  adalah lebih besar daripada 0.05 maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor sikap pelajar dengan jantina. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor sikap pelajar dengan jantina.

#### 4.4.2 Hipotesis 2: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor suasana sekolah dengan jantina

**Jadual 13:** Analisis Korelasi Pearson Untuk Hubungan Antara Faktor Suasana Sekolah dengan Jantina

Correlations		Jantina	SuaSek
Jantina	Pearson Correlation	1	-.249
	Sig. (2-tailed)		.081
	N	50	50
SuaSek	Pearson Correlation	-.249	1
	Sig. (2-tailed)	.081	
	N	50	50

Signifikan pada aras keyakinan  $p \leq 0.05$

Daripada Jadual 13 didapati bahawa kekuatan hubungan antara suasana sekolah dengan jantina adalah bersamaan dengan -0.249. Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai  $p=0.81$  adalah lebih besar daripada 0.05 maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor suasana sekolah dengan jantina. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor suasana sekolah dengan jantina.

#### 4.4.3 Hipotesis 3: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor guru dengan jantina

**Jadual 14:** Analisis Korelasi Pearson Untuk Hubungan Antara Faktor Guru dengan Jantina

Correlations		Jantina	Guru
Jantina	Pearson Correlation	1	.048
	Sig. (2-tailed)		.741
	N	50	50
Guru	Pearson Correlation	.048	1
	Sig. (2-tailed)	.741	
	N	50	50

Signifikan pada aras keyakinan  $p \leq 0.05$

Daripada Jadual 14 didapati bahawa kekuatan hubungan antara faktor guru dengan jantina pelajar adalah bersamaan dengan 0.048. Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai  $p=0.741$  adalah lebih besar daripada 0.05 maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor guru dengan jantina

pelajar. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor guru dengan jantina pelajar.

#### 4.4.4 Hipotesis 4: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ibu bapa dengan jantina

**Jadual 15:** Analisis Korelasi Pearson Untuk Hubungan Antara Faktor Ibu Bapa dengan Jantina

Correlations			
		Jantina	IbuBapa
Jantina	Pearson Correlation	1	-.255
	Sig. (2-tailed)		.074
	N	50	50
IbuBapa	Pearson Correlation	-.255	1
	Sig. (2-tailed)	.074	
	N	50	50

Signifikan pada aras keyakinan  $p \leq 0.05$

Daripada Jadual 15 didapati bahawa kekuatan hubungan antara faktor ibu bapa dengan jantina pelajar adalah bersamaan dengan  $-0.255$ . Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai  $p=0.074$  adalah lebih besar daripada  $0.05$  maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ibu bapa dengan jantina pelajar. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor ibu bapa dengan jantina pelajar.

#### 4.4.5 Hipotesis 5: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor media elektronik dengan jantina

**Jadual 16:** Analisis Korelasi Pearson Untuk Hubungan Antara Faktor Media Elektronik dengan Jantina

Correlations			
		Jantina	Media
Jantina	Pearson Correlation	1	-.055
	Sig. (2-tailed)		.705
	N	50	50
Media	Pearson Correlation	-.055	1
	Sig. (2-tailed)	.705	
	N	50	50

Signifikan pada aras keyakinan  $p \leq 0.05$

Daripada Jadual 16 didapati bahawa kekuatan hubungan antara faktor media elektronik dengan jantina pelajar adalah bersamaan dengan  $-0.055$ . Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai  $p=0.705$  adalah lebih besar daripada  $0.05$  maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor media elektronik dengan jantina pelajar. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak

terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor media elektronik dengan jantina pelajar.

#### 4.5.6 Hipotesis 6: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor rakan sebaya dengan jantina

**Jadual 17:** Analisis Korelasi Pearson Untuk Hubungan Antara Faktor Rakan Sebaya dengan Jantina

Correlations			
		Jantina	Rakan
Jantina	Pearson Correlation	1	-.010
	Sig. (2-tailed)		.946
	N	50	50
Rakan	Pearson Correlation	-.010	1
	Sig. (2-tailed)	.946	
	N	50	50

Signifikan pada aras keyakinan  $p \leq 0.05$

Daripada Jadual 17 didapati bahawa kekuatan hubungan antara faktor rakan sebaya dengan jantina pelajar adalah bersamaan dengan -0.010. Ini menunjukkan hubungan yang sangat lemah. Memandangkan nilai  $p=0.946$  adalah lebih besar daripada 0.05 maka hipotesis ini diterima. Ini bermakna tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor rakan sebaya dengan jantina pelajar. Oleh kerana keputusan ujian korelasi menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan, maka dengan ini dirumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara faktor rakan sebaya dengan jantina pelajar.

## 5.0 PERBINCANGAN

Secara keseluruhannya, purata min bagi objektif pertama iaitu faktor sikap pelajar merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah adalah sederhana iaitu 3.25. Antara sikap utama pelajar boleh dilihat dari aspek keterpaksaan untuk datang ke sekolah, hanya menginginkan Sijil Berhenti Sekolah dan juga lebih suka bekerja daripada belajar. Walau bagaimanapun, daripada hasil kajian didapati sikap pelajar ini bukanlah faktor utama berlakunya masalah ponteng.

Selain itu, faktor suasana sekolah turut dikaji sama ada merupakan faktor utama pelajar ponteng. Faktor sekolah seperti kemudahan yang disediakan, keselesaan dalam bilik darjah dan peraturan sekolah juga sebenarnya boleh menjadi pendorong pelajar sama ada mahu hadir ke sekolah ataupun tidak. Sebagai contoh, bilik darjah yang kondusif akan dapat merangsang pembelajaran pelajar. Bayangkan jika suasana bilik darjah yang huru hara dan penuh sesak, ini pasti menurunkan minat pelajar untuk terlibat dalam aktiviti pembelajaran. Walau bagaimanapun secara keseluruhan objektif kedua ini menunjukkan tahap yang sederhana iaitu purata min 3.32. Ini menunjukkan bahawa faktor suasana sekolah bukanlah faktor utama yang mempengaruhi pelajar ponteng.

Berdasarkan keputusan keseluruhan bagi objektif mengenalpasti sama ada faktor guru merupakan faktor utama yang menyebabkan pelajar ponteng sekolah adalah mencatatkan nilai min yang paling rendah iaitu sebanyak 3.03. Didapati faktor guru tidak memberi pengaruh dan kesan yang besar terhadap pelajar. Akan tetapi guru juga perlulah memainkan peranan penting dalam kehadiran pelajar ke sekolah. Guru boleh mempengaruhi pelajar hadir ataupun



tidak ke sekolah. Teknik pengajaran guru perlulah sentiasa pelbagai dengan mengadakan pelbagai aktiviti yang boleh menarik minat pelajar. Dengan ini barulah pelajar gembira dan bersemangat untuk ke sekolah kerana mereka tahu banyak aktiviti yang menarik disediakan oleh guru semasa proses pembelajaran.

Hubungan kekeluargaan juga antara faktor yang dapat dikaitkan dengan pelajar ponteng. Remaja ataupun pelajar yang terlibat dengan masalah ini biasanya datang daripada keluarga yang tidak harmoni. Ibu bapa yang tidak mengambil tahu hal anak-anak menyebabkan anak-anak berasa bebas untuk melakukan apa sahaja kerana mereka tahu tiada siapa yang ambil peduli. Berdasarkan min 3.10 ternyata faktor ibu bapa adalah sederhana. Kebanyakan responden bersetuju bahawa ibu bapa mereka terlalu sibuk bekerja dan tiada masa di rumah. Ibu bapa hanya tahu memberi wang saku untuk anak-anak sebagai tanda mereka telah menjalankan tanggung jawab mereka. Majoriti responden juga bersetuju bahawa ibu bapa tidak memarahi mereka sekiranya mereka pulang lewat dan lebih banyak menghabiskan masa bersama kawan. Walau bagaimanapun, perlu diingat bahawa peranan ibu bapa adalah sangat penting dalam mencorakkan akhlak dan masa depan anak-anak.

Secara keseluruhannya, faktor media elektronik dalam mempengaruhi pelajar ponteng menunjukkan min yang sederhana iaitu 3.07. Dalam zaman yang semakin maju dan canggih ini pelbagai alat dan teknologi canggih telah dicipta. Tetapi remaja seringkali menyalahgunakan kemudahan yang diberi ini. Sebagai contoh, komputer digunakan hanya untuk “chatting”, melayari “facebook”, “twitter” ataupun bermain “game online” sahaja. Berdasarkan kajian, majoriti pelajar pula mengakui bahawa mereka lebih banyak menghabiskan masa dengan bermain permainan video dan melayari internet. Aktiviti ini lebih menarik minat mereka berbanding hadir ke sekolah.

Berdasarkan kajian, faktor rakan sebaya menunjukkan min yang paling tinggi dengan nilai 3.70. Remaja sering dan mudah terikut-ikut dengan perangai rakan mereka. Pada zaman ini, remaja lebih terdedah kepada alam luar yang lebih luas malah alam luar ini ibarat rumah kedua mereka. Ada yang menjadikan rumah sebagai tempat persinggahan sahaja untuk mandi dan tidur. Remaja mempelajari banyak perkara daripada persekitaran sosial di mana mereka membesar. Lebih banyak masa dihabiskan bersama rakan berbanding keluarga. Mereka lebih mempercayai rakan berbanding ibu bapa. Segala perbuatan rakan mereka akan diikuti kerana mereka lebih percayakan rakan mereka. Ini kerana kebanyakan masa mereka di sekolah banyak dihabiskan dengan rakan-rakan mereka. Segala masalah akan diluahkan kepada rakan berbanding kepada ibu bapa sendiri ataupun guru. Justeru, pemilihan rakan yang tepat akan membawa kejayaan sebaliknya jika tersilap memilih rakan maka remaja akan menempuhi jalan yang berliku dan gelap.

## 6.0 KESIMPULAN

Kesan ponteng ini telah memberi impak yang negatif terhadap diri, agama, bangsa, negara, masyarakat, keluarga dan masa depan pelajar itu sendiri. Golongan muda merupakan aset negara di mana mereka bakal menjadi pelapis tampok kepimpinan negara kelak. Oleh itu, sudah menjadi kemestian untuk memastikan golongan muda ini dibentuk supaya mempunyai tahap intelek dan sahsiah yang cemerlang agar dapat memberi manfaat kepada negara pada masa hadapan. Sekiranya golongan ini gagal dibentuk untuk menjadi insan yang berkualiti, negara Malaysia akan menghadapi masalah yang besar pada masa akan datang. Bak kata pepatah, “melentur buluh, biarlah dari rebungunya”. Oleh itu, kajian perlu dijalankan untuk mengenal pasti dan mengetahui faktor utama yang menyebabkan gejala pelajar ponteng. Dengan mengetahui faktor penyebab gejala ponteng boleh membantu semua pihak dalam menangani permasalahan ini dari terus menular.

## **RUJUKAN**

Azizi Yahaya. et.al. (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Pahang: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.

Berita Harian (8 Ogos 2000)

Johari Bin Hassan & Nik Selma Bt Muhammad (2009). “ Faktor-faktor yang Menyebabkan Masalah Ponteng di Sekolah Menengah Daerah Kulaijaya, Johor”. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia (1994). *Panduan Bagi Mengatasi Ponteng Di Sekolah: Unit Disiplin Bahagian Sekolah*.

K. Shoba a/p C. Karuppaya (2007). “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kemerosotan Disiplin di kalangan Pelajar Sekolah Menengah di Johor”. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Mahmood Nazar Mohamad (1996). *Pengantar Psikologi: Satu Pengenalan Asas Kepada Jiwa dan Tingkah Laku Manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.

Mohamed Sharif Bin Mustaffa & Hazni Binti Abdul Ghani. “Persepsi Pelajar Mengenai Punca-Punca Masalah Ponteng. Satu Kajian Kes Di Sekolah Menengah Kebangsaan Taman Universiti 2, Johor Bahru”. Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Mok Soon Sang (2001) *Psikologi Pendidikan Untuk Kursus Diploma Perguruan*.Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman.

Utusan Malaysia (1 Mei 2009)